

СЕКЦИЯ 1

В.Н. ТАТИЩЕВ И ЕГО НАСЛЕДИЕ

О.А. Жаровина (УРГПУ)

РОЛЬ В.Н. ТАТИЩЕВА В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ

Выдающаяся роль в истории Урала XVIII в. по праву принадлежит В.Н. Татищеву, талантливому государственному деятелю, дарования которого проявились на самых различных поприщах: в экономике, географии, истории, металлургии, лингвистике, педагогике. Высокий уровень интеллектуального и духовного развития Василия Никитича еще более удивителен, если учесть то, что он не получил практически никакого систематического гуманитарного образования. Несмотря на то, что Татищев не был профессиональным ученым, ему удалось много сделать для развития культуры и популяризации знаний.

В 1720 г. по указу Петра I В.Н. Татищев направлен на Урал, руководить горным делом. Василий Никитич приложил немало усилий для развития горнозаводской промышленности Уральского края, создавать горное дело пришлось практически с нуля. С именем Татищева связано основание Екатеринбурга. Он разработал проект металлургического завода на реке Исеть, который положил начало городу Екатеринбургу.

Особого внимания заслуживает просветительская деятельность В.Н. Татищева, так как он стоял у истоков развития профессионального образования на Урале. В 1720 г. по его инициативе были открыты первые школы на Урале: в Кунгуре, в Невьянской слободе, при Уктусском и Алапаевском заводах. В 1724 г. в Екатеринбурге была создана первая профессиональная горнозаводская школа, а затем возникла целая сеть подобных училищ. Прозорливый В.Н. Татищев позаботился о том, чтобы в них обязательно обучались дети горнозаводских служащих и рабочих. Важно отметить, что выпускники горнозаводских школ не могли свободно распоряжаться собой, а обязаны были пойти туда, где требовались рабочие, мастера и другие специалисты. Так, В.Н. Татищев пытался решить проблему подготовки

необходимых кадров для предприятий. Бесспорно, горнозаводские школы Урала сыграли большую роль в зарождении и развитии технического образования на Урале. В то же время прогрессивные мероприятия Татищева по организации горнозаводских школ встречали сопротивление со стороны уральских промышленников и властей. Например, могущественные уральские промышленники Демидовы были недовольны подъемом государственных заводов, которые составляли конкуренцию их собственным предприятиям. Они оклеветали Татищева перед Петром I, обвинив его во взяточничестве. Началось судебное разбирательство, во время которого Василий Никитич был отстранен от руководства уральскими заводами. Но, к счастью для Татищева, следствие доказало его невиновность и злой умысел Демидовых.

Второй период деятельности В.Н. Татищева на Урале (1734–1737) начинается также со строительства новых заводов и открытия школ. В эти же годы он разрабатывает первый заводской устав, содержащий раздел «О школах и учении детей», в котором писал: «Для умножения к пользе заводов..., строить школы, принять искусных и способных учителей, купить полезные книги, инструменты»¹. Так, в 1735 г. в Екатеринбурге действовало уже пять школ: словесная, арифметическая, латинская, немецкая и «знаменованная» (рисования). В словесной школе дети обучались первоначальной грамоте, чтению и письму, в арифметической школе изучали геометрию, тригонометрию и основы горного дела; в школе «знаменованная» — рисование и черчение.

Общее образование, по мысли В.Н. Татищева, должно было представлять профессиональному. Поэтому в горнозаводских школах после начального обучения изучались те предметы, которые были необходимы для данного производства. В содержание профессионального обучения входили такие предметы, как геология, механика, архитектура и другие «нужные, полезные» науки. В работе «Учреждение, коим порядком учителя русских школ должны поступать», написанной Татищевым в 1736 г., говорится: «Понеже при заводах обучающимся для собственной пользы, чтоб в чины правления происходить и для пользы заводов, нужно разным необходимым к тем искусствам и ремеслам обучаться, яко: архитектура или учение строений, наука «знаменованная» и живопись к той же архитектуре и прочим наукам в помощь весьма полезна, каменья резать и гранить». Так, знания, которые ученики получали в школе, органически увязывались с их будущей практической деятельностью. На наш взгляд, современные школы могли бы добиться еще больших результатов, взяв на воору-

жение эту замечательную идею Татищева, идею изучения теории во взаимосвязи с практикой.

Огромное значение деятельности Василия Никитича для Урала просто неоспоримо. Большую часть своих интересных педагогических сочинений он написал именно на Урале в 30-е гг. XVIII в. Это, в первую очередь, «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ», «Духовная сыну Евграфу», а также «Учреждение, коим порядком учителя русских школ имеют поступать». Помимо этого, он создал на Урале целую сеть школ разного уровня.

Оценивая просветительскую деятельность В.Н. Татищева, следует признать, что его педагогические идеи не утратили своего значения и в наше время. При этом особую ценность представляет его трактат «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ», в котором Татищев обосновал необходимость широкого распространения научных знаний, дал классификацию наук, изложил план развития школьного дела в России. Рассуждая о силе и назначении науки, он затронул весьма интересную проблематику конечности знания. Татищев пишет, что «век человека не равен и не известен, того ради и наука никогда совершенна быть не может... Помысли о себе, когда ты каждодневно с людьми обходишься и разговоры имеешь, то, мню, что каждый день услышишь, чего не слыхал или слыхал, да в не том обстоятельстве и рассуждении, а особливо между людьми учеными; если же пойдешь к разным ремесленникам, то всегда у них увидишь новые обстоятельства; ... все оное есть невидимое учение и с пользой продолжается даже до смерти»². Таким образом, Татищев приходит к выводу о том, что процесс познания бесконечен. Можно утверждать, что он пропагандирует идею непрерывного образования, которая продолжает оставаться актуальной и в XXI в.

Сегодня Урал стоит перед проблемой выбора стратегических приоритетов в образовании и воспитании молодого поколения. Однако при смене образовательной парадигмы мы не должны отвергать положительный опыт и забывать самое лучшее из того, что было накоплено за всю историю нашего региона.

Примечания

¹ В.Н. Татищев. Избранные произведения. Л., 1979.

² Там же.